

Hoe is het nu met...?

Evaluatie van het voortbestaan van in 2010 gesteunde projecten

de bezoek
het Over h
Festival, o
van Zona
studenten
beurs, de
van de Vo
press, de
van Tonee
NieuwLev
de danser
Venlo Dan
vrouwen v
Tiernmo
project, d
bezoekers
Kunsthalk
de leerling
PrinsHeer
publiek va
Opera, de
van Zeere
Scheepva
museum,
van Popke
The Happ
buurtgenc
Vonk, de k
Hoedje va
de gebruik
van Dorps
Schingen-
terp, de jo
talenten v
Grachten
deelname
Langste E
de bewon
van de He
jongeren v
Young Art
de kanshe
Nationale
nieuwings
de bezoek
Festival 5
muzikante
van de Ko
Harmonie
de scouts
van Scout
Hanzeluid
van Speel
nieland, d

Inhoudsopgave

Context	03
<hr/>	
Onderzoeksaanpak	04
<hr/>	
Bevindingen	05
<hr/>	
Analyse	10
<hr/>	
Conclusie	11

Het VSBfonds steunt sinds jaar en dag uiteenlopende projecten om maatschappelijke impact te realiseren. Sommige projecten zijn eenmalige activiteiten, andere projecten zijn er juist uitdrukkelijk op gericht om in de toekomst te worden gecontinueerd. Uit die laatste categorie heeft VSBfonds alle 69 projecten die in 2010 een donatie ontvingen, onderzocht op hun voortbestaan. De vraag was of deze projecten vijf jaar na dato nog bestaan en of de door VSBfonds gefinancierde activiteiten nog steeds worden uitgevoerd. Ook is onderzocht of VSBfonds bij de beoordeling van de aanvragen de kans op succes goed heeft ingeschat.

Vanuit de missie 'Iedereen doet mee' draagt het fonds op verschillende manieren bij aan het verbeteren van de kwaliteit van samen leven in Nederland: door vernieuwende projecten aan te jagen, bestaande projecten te helpen opschalen, bij te dragen aan 'capacity building' van organisaties of gewoonweg door middelen bij te dragen waardoor bestaande, succesvolle activiteiten kunnen worden bestendig.

Sinds zijn start in 1990 heeft VSBfonds vele initiatieven en projecten ondersteund die bijdragen aan de kwaliteit van de Nederlandse samenleving. Jaarlijks is een donatiebudget van 26 miljoen euro beschikbaar. Het fonds kent donaties toe aan culturele en sociale projecten. Daarnaast verstrekt het ook studiebeurzen. Sinds 1990 heeft VSBfonds voor ruim 700 miljoen euro aan maatschappelijke initiatieven en projecten ondersteund.

Context

"Het leven kan alleen achterwaarts begrepen worden, maar het moet voorwaarts worden geleefd", is een geveugelde uitspraak van de Deense filosoof Kierkegaard. Door de resultaten van in het verleden gefinancierde projecten en programma's te evalueren, wil VSBfonds niet alleen meer inzicht krijgen in de kunst van maatschappelijk investeren, maar deze kunst ook verder perfectioneren.

Duurzaamheid - bestendinging

VSBfonds wil dit "achterwaarts begrijpen" niet alleen beperken tot de gerealiseerde maatschappelijke effecten op de doelgroepen van projecten, maar ook tot een ander onderwerp: het voortbestaan van organisaties en initiatieven op de middellange en langere termijn. De veronderstelling hierbij is dat organisaties en projecten die ook na langere tijd, dus na de projectperiode, nog bestaan, een goede garantie geven op de realisatie van

maatschappelijke impact op de langere termijn. VSBfonds heeft daarom aanvragers gebeld en gevraagd naar de actuele status van het project dat in 2010 werd gefinancierd en hoe – als het nog bestaat – het momenteel gefinancierd wordt. En, als het niet meer bestaat, dit een financiële oorzaak heeft.

Het evalueren van projecten is voor VSBfonds geen incidentele bezigheid. Standaard krijgen aanvragers het verzoek een eindevaluatie van het gefinancierde project aan het fonds te overleggen. De uitkomsten van evaluaties worden, indien opportuun – en dat is ter beoordeling van de projectadviseur – intern aan de orde gesteld en desgewenst vertaald in beleid. Maar het is niet zo dat projecten of dossiers die al jaren zijn gesloten standaard worden gepolst.

De continuïteit van gesteunde projecten is voor veel fondsen een belangrijk onderwerp. Experimenten aanjagen of opschaling mogelijk maken is één ding. Van minstens zo groot belang is of projecten vervolgens ook kunnen voortbestaan en impact hebben op de langere termijn. De effectiviteit van de huidige manieren van financieren is een 'hot topic'. Niet in de laatste plaats door het onderzoek van Daniel Giltay Veth naar de 'projectencarrousel'. "In Nederland bestaat een projectencarrousel in het sociale domein. De klacht is dat steeds opnieuw het wiel uitgevonden wordt. Succesvolle voorbeeldprojecten, hoe effectief ook, verdwijnen na afloop van de subsidieperiode en nieuwe soortgelijke projecten worden weer opgestart." (Pag. 57, Het rendement van Zalmgedrag, De projectencarrousel ontleed.)

Onderzoeksaanpak

De projectadviseurs is gevraagd om uit de database alle projecten aan te dragen die in 2010 zijn gehonoreerd en gericht waren op continuering. Eenmalige activiteiten of evenementen waren dus uitgesloten. De selectie beperkte zich tot organisaties die hun activiteiten wilde opschalen of inbedden en de bedoeling hadden in de toekomst de financiering zonder fondsgelden te realiseren. Bijvoorbeeld via structurele financiering van de gemeente, provincie, zorgverzekering, sponsoring, donateurs, uit de verkoop van producten en diensten of een mengvorm van deze bronnen. De geselecteerde organisaties variëren van kleine stichtingen tot middelgrote, en soms meer geprofessionaliseerde instellingen. Van beginnende, jonge organisaties tot langer bestaande instellingen en van instellingen die goeddeels draaien op eigen inkomsten zoals sociale ondernemingen tot organisaties die hun activiteiten met 'geefgeld' of subsidies (moeten) bekostigen.

De activiteiten van de gesteunde organisaties vallen onder verschillende VSBfonds-categorieën voor subsidie, waaronder 'maatjesprojecten', 'empowerment en competentieversterking', 'doorbreken isolement' en 'bewustwording eigen identiteit, vooroordelen en discriminatie'.

Nathalie de Zoete van de Zoete Impact heeft voor VSBfonds het onderzoek in de tweede helft van 2015 en begin 2016 uitgevoerd. Het bestond uit dossieronderzoek in combinatie met telefonische interviews en soms - ter nadere duiding - overleg met de betrokken VSBfonds-adviseurs. De respondenten is verzekerd dat hun informatie vertrouwelijk wordt behandeld. De vragen zijn in een semi gestructureerd interview gesteld. Dat wil zeggen dat er ruimte was voor een echt gesprek, terwijl alle items aan de orde zijn gesteld.

De vragen die De Zoete aan de respondenten stelde, hadden betrekking op het voortbestaan van de organisatie en het project. Ook vroeg zij de respondent of het project ingebed is in de organisatie, en of het in de loop der tijd (substantieel) van vorm veranderd is.

Een ander belangrijk onderwerp in het gesprek betrof de financiële situatie. Bij de projecten die nog steeds bestaan, is gevraagd hoe het project momenteel gefinancierd wordt en of dit een structurele situatie betreft. Bij de projecten die ter ziele zijn gegaan, is gevraagd of dit door een financieringstekort komt en waar dit tekort door veroorzaakt is. Mocht het niet voortbestaan van het project andere dan financiële redenen hebben, dan is doorggevraagd naar welke dit zijn. Ook is aan de

respondenten gevraagd of de donatie van VSBfonds destijds al dan niet van doorslaggevend belang was voor het kunnen starten met het project.

Voordat het onderzoek van start ging, zijn bepaalde termen nader gedefinieerd.

Met 'structureel' wordt niet bedoeld langlopende financiering in de zin van meerjarensubsidies, maar dat men het project na de periode waar de donatie voor bestemd was, heeft kunnen financieren met andere middelen dan fondsgelden. In het onderzoek werd bevestigd wat de initiatiefnemers van het onderzoek al verwachtten. Zelfs wanneer bijvoorbeeld gemeenten de financiering van een project na de pilotfase voor hun rekening nemen, worden zelden toezeggingen voor meerdere jaren gedaan en wordt de verstrekking van jaar tot jaar bekeken.

'Ingebed' is als volgt gedefinieerd: het project is een belangrijke activiteit binnen de organisatie die het uitvoert.

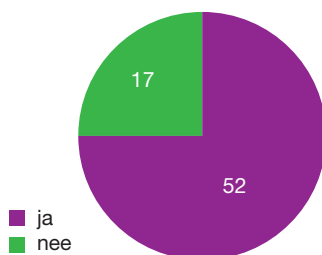
Bevindingen

Uit de verzamelde data zijn de volgende noemenswaardige bevindingen gehaald.

- **Het overgrote deel van de in 2010 gesteunde projecten en organisaties bestaat nog.**

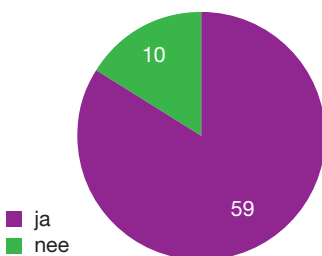
Wat betreft de projecten komt uit het onderzoek naar voren dat driekwart nog bestaat (75%) en dat 25% ervan is gestopt.

Fig. 1.1 Bestaat het in 2010 gesteunde project in 2015 nog (n=69)? (in aantallen)



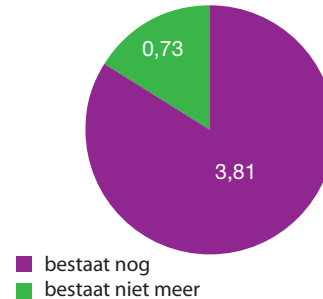
Van de 69 organisaties bestaat sinds 2010 in totaal 15% niet meer, 85% nog wel.

Fig. 1.2 Bestaat de in 2010 gesteunde organisatie in 2015 nog (n=69)? (in aantallen)



Opgeteld is in totaal € 4.54 miljoen geïnvesteerd in de 69 onderzochte projecten. Het onderzoek leert dat met de stop gezette projecten in totaal € 730.000 is gemoeid (16%) en dat een investering van € 3.81 miljoen is gedaan in de projecten die nog steeds bestaan (84%).

Fig. 2 Donatiebudget voor de onderzochte 69 projecten totaal 4,54 miljoen euro (in miljoenen euro's)



- **Adviseurs schatten kans op bestendinging projecten goed in.**

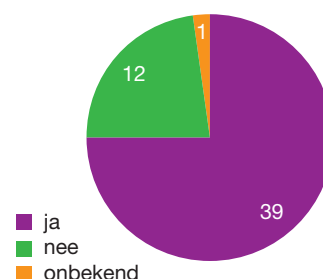
Wanneer het aantal projecten dat is gestopt wordt afgezet tegen de verwachting van de projectadviseurs ten tijde van de beoordeling van de aanvraag, wordt het volgende duidelijk. Van de aanvragen die door de adviseurs van het predicaat 'kans' hadden gekregen, bestaat twee derde nog (33% gestopt). Van de projecten waarvan men 'overtuigd' was, bestaat 89% nog (11% gestopt). Van de categorie waarover men 'sceptisch' was is 29% nog bestaand (71% gestopt).

Om deze data te kunnen duiden zijn de inschattingen door de adviseurs, door hen vaak in uiteenlopende bewoordingen gedaan, in dit onderzoek in 3 categorieën geplaatst: sceptisch – kans - overtuigd.

- **Meer dan twee derde deel van de projecten is ongewijzigd gebleven.**

Het onderzoek wijst uit dat meer dan twee derde van de projecten, 69%, ongewijzigd is gebleven. In 29% zijn de projecten wel aangepast. Bij 2% is dit 'onbekend'. (NB: de 17 projecten die niet meer bestaan zijn hier buiten beschouwing gelaten.)

Fig. 3 Is het project in de loop der tijd van vorm veranderd (n=52)? (in aantallen)



Nathalie de Zoete over het uitvoeren van het onderzoek: "We kwamen er al snel achter dat onaangekondigd bellen niet werkte. We hebben de meeste respondenten daarom eerst per mail benaderd met het verzoek mee te werken, voorzien van informatie over het doel van het onderzoek. Op basis daarvan is een afspraak gemaakt voor een telefonisch interview. Wat me opviel is dat we efficiënt moesten werken: mensen zaten krap in de tijd. Tegelijkertijd was men zeer bereid om te vertellen hoe het gaat met de organisatie en het project. De respondenten die er niet zo'n zin in hadden vormden een uitzondering. Het waren er hooguit een paar. Sterker nog, wat me opviel is dat de meeste respondenten het juist leuk vonden om te reflecteren".

Beschouwden ze het niet als een soort audit ofzo? "Nee, men zag het juist als iets om van te leren - men was heel constructief".

Wat viel je op met betrekking tot de uitkomsten? "Verbazingwekkend hoeveel projecten er nog zijn, dat stemt positief! Dat vind ik wel opvallend, evenals de bevinding dat projecten nauwelijks van vorm zijn veranderd. Wat me ook opviel: dat het hard werken blijft voor veel organisaties om de projecten te financieren. Maar daar wordt niet over geklaagd. Mensen geven de indruk dat ze doorzetten, niet van wijken willen weten en geloven in hun doel. Wat me verder duidelijk werd: wanneer het project aansluit op het gemeentelijk beleid dan heb je het relatief goed voor elkaar. Maar dan nog is de toezegging vaak van jaar tot jaar. Het beeld dat ik krijg is dus dat de financiering hard werken is en vaak blijft". En over de toegevoegde waarde van het fonds? "Men was over de hele linie enthousiast over VSBfonds. De laatste vraag was steeds: heb je nog vragen aan ons? Ook om ze het idee te geven dat ze alles konden vertellen. De antwoorden waren doorgaans in de trant van: 'fijn dat VSBfonds een van de eerste was die toekenden', 'meerwaarde is het vertrouwen dat men ons gaf', 'fijn dat de adviseurs van VSBfonds meedenken, ook na de toekenning nog', en: 'men is niet star'.

• **Bij de gestopte projecten is een tekort aan financiële middelen in veel gevallen de oorzaak**

Van de 17 projecten die zijn gestopt is dit in bijna twee derde van de gevallen (65%) terug te brengen op een tekort aan financiering. Bij de overige projecten (35%) zijn andere oorzaken reden voor stopzetting. Waaronder het verliezen van een bijzondere, onvervangbare locatie zoals een scheepswerf, een strategische heroriëntatie of het opgaan van de organisatie in een andere instelling.

Fig. 4.1 Bestaat het in 2010 gesteunde project in 2015 nog (n=69)? (in aantallen)

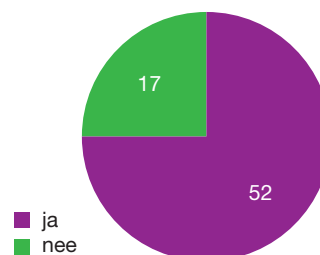
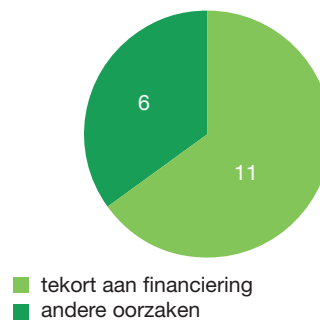


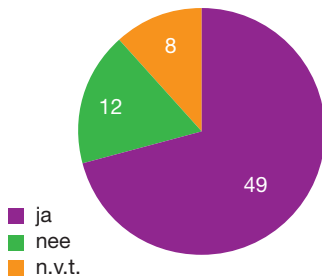
Fig. 4.2 Oorzaak stopzetting van de 17 in 2010 gesteunde projecten? (in aantallen)



- **Het overgrote merendeel van de projecten is ingebed in de organisatie.**

Een andere belangrijke vraag betreft de inbedding van projecten binnen de, of een, organisatie. Of anders gesteld: is het door VSBfonds gesteunde project een belangrijke activiteit binnen de, of een, instelling? Bij het overgrote deel is dit het geval: bij 71% van de aanvragers is het project ingebed, bij 17% niet en bij 12% is deze vraag niet van toepassing.

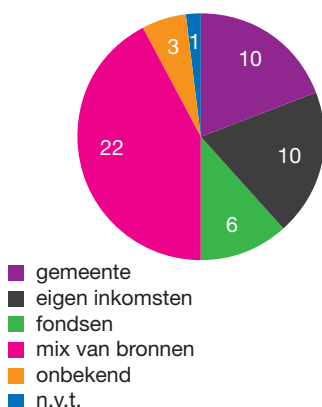
Fig. 5 Is het project ingebed in de organisatie (n=69)? (in aantallen)



- **De projecten kennen vaak een mix van financiering.**

Uit het onderzoek komt naar voren dat 19% van de projecten door de gemeente wordt gefinancierd vijf jaar nadat VSBfonds een donatie verstrekte, 19% - goeddeels - draait op eigen inkomsten, 42% op een mix van bronnen en 12% op fondsgelden. Bij 6% is het onbekend hoe het project wordt gefinancierd, bij 2% van de organisaties is deze vraag 'niet van toepassing'. NB: de 17 projecten die niet meer bestaan zijn hier buiten beschouwing gelaten.

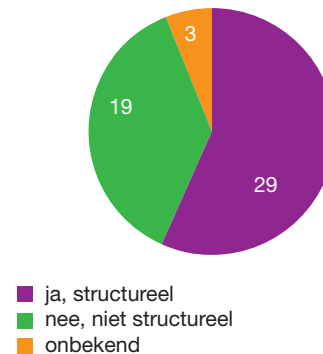
Fig. 6 Hoe wordt het project gefinancierd (n=52)? (in aantallen)



- **Bij een kleine meerderheid van de projecten is de financiering structureel.**

Uit het onderzoek komt naar voren dat bij 57% van de organisaties de financiering structureel is en bij 37% niet. Bij 6% van de organisaties is dit onbekend. NB: de 17 projecten die niet meer bestaan zijn hier buiten beschouwing gelaten.

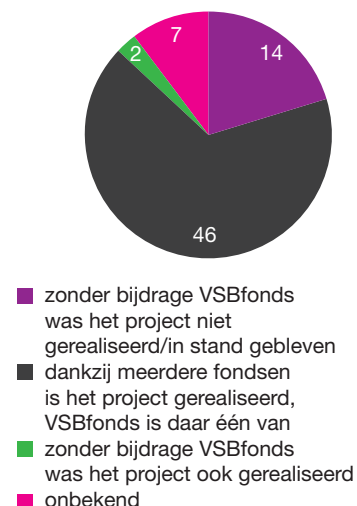
Fig. 7 Is de financiering structureel (n=52)? (in aantallen)



- **Bij een vijfde deel van de projecten was de bijdrage van VSBfonds cruciaal, bij twee derde deel was de bijdrage van VSBfonds dit samen met die van andere fondsen.**

Op de vraag naar toegevoegde waarde van de bijdrage van VSBfonds, komt naar voren dat bij 20% van de organisaties de bijdrage van VSBfonds cruciaal was. Bij 67% van de organisaties is het project dankzij meerdere fondsen gerealiseerd - waarvan VSBfonds er een was. Bij 3% van de organisaties is het project ook zonder steun van VSBfonds gerealiseerd en bij 10% is dit onbekend.

Fig. 8 Wat is de toegevoegde waarde van de bijdrage van VSBfonds (n=69)? (in aantallen)



De interviews onderstrepen zowel het belang van bijdragen van fondsen in het algemeen als de bijdragen van VSBfonds in het bijzonder.

“De bijdrage van VSBfonds maakte het concreet mogelijk om een aantal extra dingen te kunnen doen zoals het maken van een folder. Dit klinkt eenvoudig maar het project heeft hierdoor een groot bereik gehad. Ook hebben we veel vrijwilligers kunnen scholen. De contacten die wij met andere welzijnsinstellingen tijdens het project hebben opgebouwd bestaan ook nog steeds en is het daarmee een duurzame investering gebleken”.

“Jullie bijdrage heeft de kansen van vele talenten op de arbeidsmarkt vergroot. Daarnaast hebben we met de financiële bijdrage van VSBfonds kennis en expertise op kunnen doen om onze dienstverlening voor de doelgroep verder te kunnen verbeteren”.

“Zonder de overbruggingssubsidie van VSBfonds had het project het niet gered tot het moment dat de gemeente bereid was ons financieel te ondersteunen.”

“Zonder deze bijdrage was het absoluut niet van de grond gekomen”.

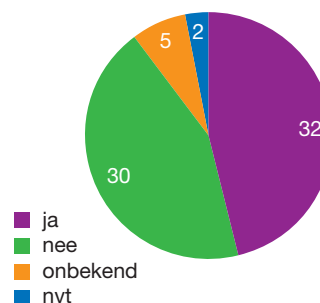
“Verschil tussen alles en niets. Er waren geen financiële mogelijkheden. VSBfonds snapte waar de potentie en noodzaak zat”.

Nathalie de Zoete over een project in het gespreksverslag: “VSBfonds stond aan het begin. Onze steun leidde tot zekerheid en het goede gevoel dat meer mensen geloofden in het project dan alleen zichzelf. Dat gaf een boost”.

• Overige bevindingen

Uit de gespreksverslagen kon nog andere informatie worden afgeleid. Bijvoorbeeld of de organisaties het verdienmodel, oftewel de ‘inkomstenmix’, hebben kunnen realiseren dat hen ten tijde van de aanvraag, al dan niet op basis van aanvullende vragen van de projectadviseur van VSBfonds, voor ogen stond. Van de in totaal 69 onderzochte organisaties is dat bij 46% het geval en bij 44% niet. Bij 7% is het onbekend en bij 3% niet van toepassing, o.a. omdat de donatie niet is verstrekt en het project nooit is gestart.

Fig. 9 Is het beoogde verdienmodel gerealiseerd (n=69)? (in aantallen)



In de hierna volgende quotes worden oorzaken genoemd voor het niet kunnen realiseren van het beoogde model.

“Juist op het moment dat de projectperiode afliep waren er beleidswijzigingen binnen Stadsdeel Oost. Men verstreekte geen subsidies meer voor overheadkosten van buurtorganisaties. Gesprekken met de woningbouwcorporaties hebben niet geleid tot voortzetting”.

“Door bezuinigingen is een bijdrage uit de WMO niet gelukt. Verder wel allemaal in lijn der verwachting gegaan”.

Nathalie de Zoete in het gespreksverslag: “Voor de toekomst is men bezig om een grote sponsor aan te trekken. Aanvrager heeft nog steeds de hoop uiteindelijk bij de gemeenten voet aan de grond te krijgen”.

“Ik had de hoop dat we dit project structureel zouden kunnen bekostigen maar dit bleek niet het geval”.

“De gemeente financiert jaarlijks een aantal coachingstrajecten binnen de jaarlijks gemaakte prestatieafspraken. Net als veel andere gemeenten moet ook Amersfoort bezuinigen.... De toekomst is spannend. Het Oranjefonds is op dit moment een sterke partner. Dit helpt bij de gemeente om een voet tussen de deur te houden”.

“Na twee jaar besloot de gemeente Arnhem niet meer te investeren in mensen met een lange afstand tot de arbeidsmarkt. Geïnvesteerd werd in mensen die binnen een half jaar konden doorstromen naar betaald werk. Daar was het atelier niet op ingericht dus werd bekostiging van het project onhaalbaar en droogde op”.

Bevindingen

Een deel van de respondenten heeft nog suggesties aan VSBfonds gedaan; zoals gesteld is hier ook expliciet naar gevraagd. Deze suggesties hebben betrekking op reguliere financiering versus projectfinanciering en vernieuwing versus het steunen van bestaande activiteiten. En: op het vroegtijdig proberen de gemeente te committeren aan het project.

“Wilde nog wel kwijt dat het lastig is dat men niet bij fondsen aan kan kloppen voor reguliere activiteiten”.

“Wat het moeilijk maakt is dat fondsen altijd zoeken naar vernieuwing en dat blijft lastig... Het zoeken naar financiering is heel arbeidsintensief”.

“Nog steeds projectmatig. De belemmering zit hem in het altijd maar oormerken door de fondsen van een donatie en dat maakt het lastig”.

“Zorg altijd dat de gemeente betrokken is bij de opstart van een project. Als zij pas in beeld komen wanneer er na de opstart aanvullende financiering nodig is kan je te laat zijn”.

Analyse

Vastgesteld is dat 75% van de projecten na vijf jaar nog bestaat. 84% van de organisaties die deze projecten uitvoert bestaan ook nog.

Opvallende bevinding is tevens dat bij 57% van de organisaties het project - vijf jaar na het begin - nog onveranderd wordt toegepast en dat het project bij slechts 12% is aangepast. In de rest van de gevallen bestaat het project niet meer of is onbekend of het is veranderd. In dit licht is ook opvallend dat 70% van de respondenten aangeeft dat de activiteit is ingebed. Het is een belangrijke activiteit in het totale aanbod van de organisatie.

Wat de 25% gestopte projecten betreft: in bijna twee derde van de gevallen (65%) blijkt dat het stopzetten van een project een financiële reden heeft. In het licht van de bevinding uit het onderzoek dat 44% van de organisaties niet het beoogde verdienmodel heeft kunnen realiseren, is dit niet opvallend of verbazingwekkend. Termen als 'ingebod' en 'structureel' kunnen immers 'verhullend' werken en onterecht de suggestie wekken dat de financiering op de langere termijn wel is 'geregeld'. De uitkomsten laten zien dat de realiteit dikwijls anders is en dat veel projecten kwetsbaar zijn. Om te spreken van 'dagkoersen' gaat te ver; maar dat veel organisaties een financieringshorizon hebben van één jaar en daarom moeten 'ijsschotsspringen' is geen gekke gedachte. Althans, zo bevestigen de interviews.

Niet iedere organisatie en niet ieder project overleeft. Dat kan ook bijna niet anders. Net als andere fondsen financiert VSBfonds projecten waarbij altijd ook een kans op falen is. In bepaalde gevallen kunnen de verstrekte middelen zelfs als experimenteergeld worden gekwalificeerd. Veel fondsen zien juist hun taak en toegevoegde waarde in dingen mogelijk maken die anders niet of niet makkelijk kunnen worden gerealiseerd of 'uitgeprobeerd'. Hoewel men de kans daartoe zoveel mogelijk wil beperken, is VSBfonds ervan doordrongen dat projecten ook kunnen mislukken. Dat is nou eenmaal het risico van het vak. Dit risico kan van geval tot geval verschillen. Onder de gesteunde organisaties zitten bijvoorbeeld kleinere, en soms ook relatief jongere of startende (!) organisaties, die in hun aard kwetsbaarder zijn dan de wat grotere, langer bestaande aanvragende organisaties.

Dat veel projecten en organisaties nog bestaan zegt iets over hun zelfredzaamheid, over hun vermogen om te overleven. Ook zegt het iets over de mate waarin VSBfonds risico heeft genomen met zijn investeringen in de geselecteerde organisaties. De ene 'investering' is nou eenmaal riskanter, of juist veiliger, dan de andere. Om hier meer licht op te werpen is bekeken hoe VSBfonds-adviseurs de kans op succes ten tijde van de toekenning kwalificeerde. Bij 17% van de organisaties waren ze 'sceptisch', bij 68% van de organisaties zagen de projectadviseurs een 'kans' op succes en bij 14% van de organisaties was de betreffende adviseur 'overtuigd'. Wat betreft de inschatting van de slagingskans van projecten, is uit het onderzoek naar voren gekomen dat het overgrote deel van de projecten die de adviseurs bij de beoordeling als 'kans' en 'overtuigd' kwalificeerden, nog steeds bestaat. Als men sceptisch was, bleek dat in het overgrote deel van de gevallen tevens gegrond.

Conclusie

De bevindingen laten zien dat veel projecten de vijf jaar 'grens' hebben gehaald en zelfs zijn ingebed binnen de organisatie. Duidelijk is geworden dat de projecten meestal onveranderd en conform plan zijn uitgevoerd. En dat een niet onaanzienlijk deel voor de financiering van de betreffende activiteit inmiddels zonder fondsgelden kan. Tegelijkertijd blijft voor veel organisaties het sluitend krijgen van de begroting zeer arbeidsintensief en geaccidenteerd.

Al met al is VSBfonds positief gestemd over de uitkomsten van het onderzoek. De resultaten zijn zelfs positiever dan men aanvankelijk had verwacht. Dat relatief veel organisaties en projecten vijf jaar na dato nog bestaan en dus nog steeds maatschappelijke impact kunnen realiseren stemt VSBfonds optimistisch over de duurzaamheid van haar investeringen.

Verder is VSBfonds content met de uitkomst dat de slagingskans door projectadviseurs in het overgrote deel van de gevallen juist is ingeschat.

Omdat de uitkomsten van deze scan niet alleen interessant maar ook leerzaam zijn, overweegt VSBfonds dit soort onderzoek in de toekomst vaker te gaan doen.

Colofoninformatie:

Project: Sue van Soest, VSBfonds

Uitvoering: Nathalie de Zoete, De Zoete Impact

Advies: Boris Franssen, De Blauwe Noordzee



de bezoek
het Over h
Festival, o
van Zona'
studenten
beurs, de
van de Vo
press, de
van Tonee
NieuwLev
de danser
Venlo Dan
vrouwen v
Tiernmo
project, de
bezoekers
Kunsthalk
de leerling
PrinsHeer
publiek va
Opera, de
van Zeere
Scheepva
museum,
van Popke
The Happ
buurtgen
Vonk, de k
Hoedje va
de gebrui
van Dorps
Schingen-
terp, de jo
talenten v
Grachten
deelneme
Langste E
de bewon
van de He
jongeren v
Young Art
de kanshe
Nationale
nieuwings
de bezoek
Festival 5
muzikante
van de Ko
Harmonie
de scouts
van Scout
Hanzeluid
van Speel
nieland, d